

別紙 4 評価基準

提案書項目	審査の観点		審査ポイント	評価点数					配点
				不可	可	普通	良	優	
(1) 会社概要	①	経営状況	WEBサイト制作会社としてノウハウや将来への発展性、増収増益の優良企業といえるか？	0	1	2	3	5	5
	②	業務理念	本提案における提案理念、目的（提案骨子）の明確な記載があるか？	0	1	2	3	5	5
	③	業務実績	医療機関や公共機関のWEBサイト作成・CMS導入やリニューアルの受託実績を十分に有しているか？	0	2	4	6	10	10
(2) 業務提案	①	コンサルティング	リニューアルに際し、現ホームページの課題を提示し、その解決方法を具体的に提示できているか？	0	2	4	6	10	10
	②	デザイン性	各デザイン案（5案）が閲覧者の導線や印象を考えたものになっているか？	0	3	6	9	15	15
	③	閲覧者の利便性	サイト内検索・文字の大きさ変更・外国語翻訳・レスポンス表示等に対応しているか？	0	4	8	12	20	20
	④	運用の利便性	知識のない職員でも、依頼連絡やCMS操作で更新・追加作業が早めに容易にできるか？	0	4	8	12	20	20
	⑤	CMSの操作感 ※操作実演	イメージした内容がCMSを使った容易な操作で反映されるかどうか？	0	2	4	6	10	10
	⑥	業務体制・スケジュール （担当者の配置、業務遂行の体制）	必要人員を配置し遅滞なく導入業務を遂行する体制を整え、スケジュールを提示しているか？	0	2	4	6	10	10
	⑦	情報セキュリティ対策	標的型攻撃、ウイルス、マルウェア対策、不法侵入対策等、外部からの脅威に対する対策が具体的に組み込まれているか？	0	2	4	6	10	10
	⑧	障害発生時及び復旧時の対応	WEBサイト、CMSおよびサーバの障害発生時の対応及び復旧方法が明確になっているか？	0	4	8	12	20	20
	⑨	業務効率化への貢献	SEO対策等でアクセス数を増やし、コンテンツ更新作業の効率化、広報業務の効率化が見込めるか？	0	2	4	6	10	10
	⑩	運用保守契約内対応内容	追加費用なしに対応できる範囲が明示されているか？ CMSバージョンアップやサーバーの管理は病院に負担がない形でできるか？	0	5	10	15	30	30
(3) その他	①	経済性 （コスト削減に関する取組み）	システム導入費用、運用保守費用の削減・抑制策が行われているか？5年以上運用できる工夫・提案があるか？	0	8	16	24	40	40
	②	柔軟性 （追加要望などに対する対応）	病院からの追加要望などに対して費用を抑えて柔軟に対応する意思が明確に表れているか？	0	4	8	12	20	20
	③	経営面などへの貢献 （自由提案）	仕様書以外の部分でも病院の経営面などに貢献できることが明確に提案されているか？	0	3	6	9	15	15
	④	要件実現度 （提出された「要件一覧」内容）	要件実現点＝（得点÷満点）×50点 ※有効桁数は、少数点第1位とし、少数点第2位は、四捨五入する。	50					
(4) 業務費用	①	価格点	価格点＝100点×（1－提案見積額／提案上限額） ※配点（100点）に無効以外の当該提案見積額の提案上限額に対する割合を1から引いたものを乗じて算出する。（有効桁数は、少数点第1位とし、少数点第2位は、四捨五入する） なお、提案見積額は、提案が業務仕様書を満たしていることを前提とする。 ※無効とは著しく逸脱した提案見積額であり、当院により業務遂行できないと判断したもの。	100					
合計点									400